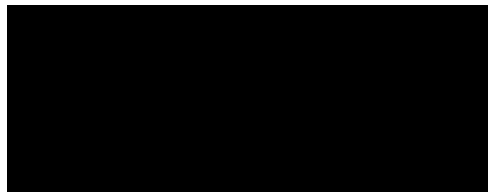




Datovou zprávou

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
Datová zpráva ze dne 18.05.2026NAŠE ZNAČKA
CJ 07101/2026

VYŘIZUJE/LINKA

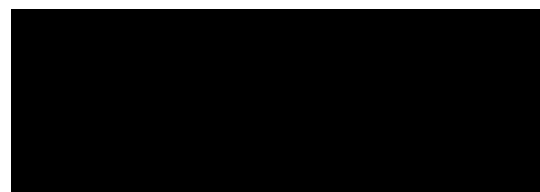
BRNO
01.06.2026**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Dopravní podnik města Brna, a.s., IČO: 25508881, se sídlem Hlinky 64/151, 603 00 Brno (dále též jen „povinný subjekt“) obdržel dne 18.05.2026 od [redacted] (dále jen „žadatel“) z datové schránky [redacted] zpravu, kterou žadatel podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) žádá povinný subjekt o poskytnutí následujících informací:

Žádost směřuje k ověření, zda DPMB v praxi systematicky rozlišuje mezi jednotlivými kategoriemi porušení přepravních podmínek, zejména mezi úmyslným vyhýbáním se úhradě jízdného a situacemi, kdy cestující jednal v dobré víře, avšak došlo k tarifnímu omylu.

Konkrétně žádáme o poskytnutí následujících informací:

1. Celkový počet všech uložených přírážek k jízdnému za jízdu bez platného jízdního dokladu („černá jízda“).
2. Počet případů, kdy byla přírážka uložena v situaci, kdy cestující disponoval jízdním dokladem, avšak tento byl vyhodnocen jako neplatný z důvodu:
 - a) nesprávně zvolené tarifní zóny,
 - b) nesprávně uplatněné slevy (např. studentská, věková apod.),
 - c) nesprávného tarifního zařazení bez úmyslu obejít tarif.





3. Počet případů podle bodu 2, které byly následně:
 - a) zcela zrušeny,
 - b) sníženy,
 - c) ponechány v plné výši bez zohlednění individuálních okolností.
4. Zda DPMB vede v interních evidencích samostatné kategorie pro:
 - a) úmyslné vyhýbání se úhradě jízdného,
 - b) omyl v tarifním zařazení při existenci zakoupeného jízdního dokladu,
 - a pokud ano, jakým způsobem jsou tyto kategorie definovány.
5. Zda jsou pro revizory nebo kontrolní orgány DPMB stanoveny závazné metodické pokyny či interní pravidla, která upravují odlišné posuzování situací podle míry zavinění cestujícího, a pokud ano, žádáme o jejich poskytnutí.
6. Kolik přírážek bylo v uvedeném období:
 - a) uhrazeno na místě,
 - b) uhrazeno dodatečně,
 - c) sníženo nebo zrušeno na základě reklamace či odvolání.
7. Zda DPMB vyhodnocuje ekonomické dopady a výnosnost systému přírážek odděleně podle typu porušení přepravních podmínek, zejména s ohledem na rozlišení úmyslného a neúmyslného jednání cestujících.

Povinný subjekt žádost žadatele přezkoumal a níže žadateli v zákonné lhůtě poskytuje tyto informace:

Odpověď na dotaz č. 1.):

Celkový počet uložených přírážek v letech 2023-2025 je 124.044.

Odpověď na dotaz č. 2.):

- a) Za nedoplatenou tarifní zónu bylo v letech 2023-2025 sepsáno 1.422 zápisů o provedené přepravní kontrole. Při úhradě přírážky na místě povinný subjekt druh přestupku neeviduje.
- b) Za jízdu na zlevněnou jízdenku (aniž by měl cestující na tuto slevu nárok) bylo v letech 2023-2025 sepsáno celkem 4.454 zápisů o provedené přepravní kontrole. Při úhradě přírážky na místě povinný subjekt druh přestupku neeviduje.
- c) Sankce je vždy udělována na základě objektivního porušení Smluvních přepravních podmínek IDS JMK a Tarifu IDS JMK. Povinný subjekt při ukládání sankcí úmysl či omyl cestujícího nehodnotí.

Odpověď na dotaz č. 3.):

V případě, že sankce byla uložena oprávněně, je vždy požadována úhrada v plné výši (1.000,- Kč na místě, 2.500,- Kč + jízdné při dodatečné úhradě).

**Odpověď na dotaz č. 4.):**

Zde platí totéž, co je uvedeno výše, totiž že povinný subjekt při ukládání sankcí úmysl či omyl cestujícího nehodnotí, sankce je vždy udělována na základě porušení Smluvních přepravních podmínek IDS JMK a Tarifu IDS JMK.

Odpověď na dotaz č. 5.):

Revizor se při své kontrolní činnosti řídí pravidly, která jsou dána ve Smluvních přepravních podmínkách IDS JMK a Tarifu IDS JMK, které je cestující povinen dodržovat. Pokud revizor zjistí jejich porušení, udělí sankci, míru zavinění nezjišťuje.

Odpověď na dotaz č. 6.):

- a) Na místě bylo v letech 2023-2025 uhrazeno celkem 49.850 sankcí.
- b) Dodatečně bylo uhrazeno celkem 47.177 sankcí.
- c) Na základě reklamace či odvolání jsou rušeny jen takové sankce, u kterých cestující dodatečně doloží, že v době kontroly měl platnou jízdenku a ve voze se jí nemohl prokázat. Jedná se o jednotky případů.

Odpověď na dotaz č. 7.):

Zde opět platí totéž, co je uvedeno výše, tedy že povinný subjekt při ukládání sankcí nehodnotí úmysl či omyl cestujícího, tudíž ani z tohoto pohledu nevyhodnocuje ekonomické dopady a výnosnost sankcí.

