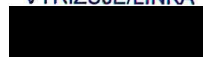


VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
06.04.2024

NAŠE ZNAČKA
3/5828/4/2024
CJ 06054/2024

VYŘIZUJE/LINKA



BRNO
11.04.2024

ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik města Brna, a.s. (dále jen „DPMB, a.s.“) jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 11 b, § 2 odst. 4, § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o žádosti žadatele [redacted] (dále jen „žadatel“), která byla povinnému subjektu doručena dne 06.04.2024, o poskytnutí informací podle InfZ,

takto:

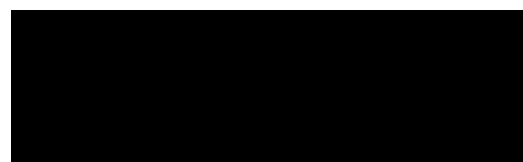
Žádost žadatele, která byla povinnému subjektu doručena dne 06.04.2024, se dle § 11 b, § 2 odst. 4, § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 odmítá.

Odůvodnění:

DPMB, a.s. obdržel dne 06.04.2024 žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žadatele [redacted]. Žadatel se žádostí domáhá poskytnutí ekonomické analýzy plánované stavby lanové dráhy Pisárky – Kampus, jež by vyhodnocovala ekonomickou návratnost projektu, a to včetně výpočtového prostředí tabulek v programu Excel.

Povinný subjekt přezkoumal žádost žadatele a dospěl k následujícímu zjištění a závěrům.

S odkazem na § 11 b InfZ, povinný subjekt žádost o poskytnutí informace odmítá, a to s ohledem, že tyto informace nemá doposud k dispozici, materiál nebyl doposud zpracován a požadovanou informaci nemá a ani zákon neukládá povinnost takovou informací disponovat.





Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 71/2007-56 ze dne 02.04.2008, dle něž poskytnutí informace lze odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7-11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. V souladu s judikaturou soudu tedy povinný subjekt žádost žadatele v celém rozsahu odmítl.

Podle § 15 odst. 1 InfZ, pokud povinný subjekt žádosti, byť jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Poučení:

Proti rozhodnutí DPMB, a.s. o odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává správní ředitelce. Odvolacím orgánem proti rozhodnutí správní ředitelky je Úřad pro ochranu osobních údajů.

S pozdravem

