



VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
e-mail, 16.10.2023

DOTAZ Č./Čj
11/15196/10/2023
CJ 15360/2023

VYŘIZUJE/LINKA

BRNO
18.10.2023

ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik města Brna, a.s. (dále jen „DPMB, a.s.“ nebo „povinný subjekt“) jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 8a, § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o žádosti žadatele [REDACTED] [REDACTED], která byla povinnému subjektu doručena dne 16.10.2023, o poskytnutí informací podle InfZ,

takto:

I. Žádost žadatele, která byla doručena povinnému subjektu dne 16. 10. 2023, se dle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a InfZ odmítá v části o poskytnutí informací - o průměrné výši mzdových nákladů na činnost přepravních kontrolorů a zároveň o informaci o výši podílu z pokuty představující příjem kontrolora DPMB, a.s.

II. Ve zbylé části se žádosti žadatele, která byla doručena povinnému subjektu dne 16. 10. 2023, vyhovuje a informace se poskytují.

Odůvodnění:

DPMB, a.s. obdržel dne 16. 10. 2023 žádost žadatele o poskytnutí informací, ve které žádal následující informace:

Na základě ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím bych chtěl požádat o poskytnutí údajů o počtu přepravních kontrolorů v rámci DPMB působících na území města Brna a o průměrné výši mzdových nákladů na jejich činnost, zároveň o informaci o výši podílu z pokuty představujícího příjem kontrolora DPMB.





Povinný subjekt posoudil žádost žadatele a dospěl k následujícím závěrům.

Ad I.

Podle ust. § 8a odst. 1 InfZ informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Dle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

DPMB, a.s. předpokládá, že ve Vaši žádosti se opíráte o ustanovení § 8b InfZ. V ustanovení § 8b InfZ je zakotvena povinnost povinného subjektu poskytnout základní osobní údaje o osobě, které poskytl veřejné prostředky. InfZ sám však pojmy „veřejné prostředky“ a zejména pojem „příjemce veřejných prostředků“ nedefinuje. Z InfZ tak není zřejmé, zda se má jednat o osoby mimo povinný subjekt (např. příjemci dotací, grantů, apod.), nebo se má jednat i o osoby v rámci povinného subjektu.

Je tedy otázkou, zda se osobou, které povinný subjekt poskytl veřejné prostředky, rozumí i zaměstnanci povinné osoby. DPMB, a.s. má za to, že v InfZ není výslovně stanovena povinnost poskytnout údaje o zaměstnancích DPMB, a.s.

V této souvislosti je nutno zdůraznit, že dochází ke kolizi dvou základních lidských práv – práva na informace a práva na ochranu osobních údajů. Dle názoru DPMB, a.s. je tedy, v případě nejednoznačnosti zákonné úpravy, nezbytné posoudit vždy ad hoc, které právo by mělo požívat větší ochrany, resp. které z těchto ústavně zaručených základních lidských práv má přednost. V právní teorii i praxi (např. Metodické doporučení Ministerstva vnitra a Úřad pro ochranu osobních údajů) je z tohoto důvodu požadováno provedení tzv. testu proporcionality.

Ani dosavadní judikatura není ohledně výše uvedených otázek zcela jednotná, jednoznačná a ustálená, spíše naopak. Nejednotné je nejen posuzování v rámci rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“), ale i stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „ÚOOÚ“). Navíc je nutno konstatovat, že dosavadní judikatura řeší spíše případy, kdy se jedná o zaměstnance veřejné správy, kteří pobírají za svoji práci plat a nikoli mzdu.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na shora uvedené rozhodl povinný subjekt v souladu s § 8a a § 15 odst. 1 InfZ tak, že žádost žadatele odmítl v části o průměrné výši mzdových nákladů na jejich činnost, zároveň o informaci o výši podílu z pokuty představujícího příjem kontrolora DPMB.

Ad II.

Ve zbyté části povinný subjekt žádosti žadatele vyhovuje a požadované informace poskytuje.



Žadatel požádal o poskytnutí údajů o počtu přepravních kontrolorů v rámci DPMB působících na území města Brna.

Povinný subjekt sděluje, že ke dni odeslání tohoto Rozhodnutí pracuje v pracovním poměru celkem 32 pracovníků na pracovní pozici dělník v dopravě - přepravní kontrola.

Poučení:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí části žádosti lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává správní ředitelce. O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.

Pokud se způsobem vyřízení žádosti v části, kde jsou poskytovány informace, žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 InfZ podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává správní ředitelce. O stížnosti rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.

