



VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
17.6.2019

DOTAZ Č./Čj
12/838/6/2019
10687/2019

VYŘIZUJE/LINKA

BRNO
16.8.2019

ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik města Brna, a.s. (dále jen „DPMB, a.s.“ nebo „povinný subjekt“) jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. a), § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o žádosti žadatele [REDAKCE], ze dne 17.6.2019, o poskytnutí informace podle InfZ,

takto:

Žádost žadatele ze dne 17.6.2019 se dle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11 odst. 1 písm. a) InfZ částečně odmítá v rozsahu interních pokynů směrnice povinného subjektu o zadávání veřejných zakázek.

Odůvodnění:

DPMB, a.s. obdržel dne 17.6.2019 žádost žadatele [REDAKCE] kterou se domáhal sdělení následujících informací:

- 1. Kopii všech platných a účinných interních směrnic nebo jiných vnitřních předpisů k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu Vaší společnosti.*
- 2. Kopii speciální platné a účinné interní směrnice či jiného vnitřního předpisu k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, pokud požadavek na zvláštní úpravu vyplýval z požadavků dotačních orgánů.*

Povinný subjekt žádost žadatele rozhodnutím ze dne 24.6.2019, Č. 12/838/6/2019, Čj 08469/2019/1082/EB v celém rozsahu odmítl. Proti tomuto rozhodnutí v části o odmítnutí poskytnutí kopie všech platných a účinných interních směrnic nebo jiných vnitřních předpisů k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu povinného subjektu podal žadatel v zákonné lhůtě odvolání. Nadřízený orgán v rozsahu podaného odvolání napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání.

Povinný subjekt opětovně posoudil žádost žadatele s přihlédnutím k závaznému právnímu názoru vyjádřenému v rozhodnutí nadřízeného orgánu ze dne 9.8.2019 Č. 12/838/6/2019, Čj 10351/2019/1082/EB a dospěl k následujícím závěrům. DPMB, a.s. jako povinný subjekt je v souladu s § 2 odst. 1 InfZ povinen poskytovat informace o své činnosti. Odmítnout poskytnutí informací lze pouze v zákonem stanových případech. Dle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ lze omezit poskytnutí informací v případě, že se požadovaná informace vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu. Jedná se o fakultativní důvod pro odmítnutí žádosti, kdy je nutné v případě podřazení určité





informace pod výlučnou vnitřní informací, k neposkytnutí přistoupit pouze tehdy, jestliže je k tomu dán legitimní důvod, tj. mohlo by dojít k neproporcionálnímu narušení jiného základního práva nebo z jiných závažných důvodů.

Povinný subjekt posoudil požadovanou směrnici jako celek z hlediska formálního a dospěl k závěru, že formálně se jedná o vnitřní předpis upravující metodický postup povinného subjektu při zadávání veřejných zakázek, který byl vytvořen a je závazný pro zaměstnance povinného subjektu. Vzhledem k tomu, že některé dokumenty mohou obsahově zaznamenávat zčásti informace vnitřní a zčásti informace, které nelze pod výjimkou stanovenou ust. § 11 odst. 1 písm. a) InfZ podřadit, zabýval se dále jednotlivými ustanoveními požadované směrnice, tedy tím, zda veškeré postupy a informace v ní obsažené skutečně směřují pouze dovnitř povinného subjektu a nemají žádný výstup navenek a nikterak nedopadají do práv a právem chráněných zájmů osob stojících mimo povinný subjekt. Po provedeném posouzení dospěl k závěru, že některá ustanovení požadované směrnice naplňují znaky vnitřních pokynů, které jsou závazné pouze pro zaměstnance povinného subjektu a žádným způsobem nepůsobí navenek, proto lze poskytnutí těchto ustanovení omezit. Mimo jiné by poskytnutím požadovaných informací mohlo dojít ke zneužití postavení povinného subjektu s cílem získat výhodu, neboť se jedná o jeho specifický postup při zadávání veřejných zakázek. Z toho důvodu je omezení přístupu nezbytné, neboť existuje legitimní zájem na neposkytnutí požadované informace, který převáží nad ústavním právem na informace.

Vzhledem k tomu, že omezení poskytnutí informací je možné užít jen vůči té části dokumentu, která obsahuje výlučně vnitřní informace, povinný subjekt poskytl žadateli požadovanou směrnici se začerněním ustanovení, které výlučně směřují dovnitř povinného subjektu a žádným způsobem nedopadají navenek.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na shora uvedené rozhodl povinný subjekt v souladu s § 11 odst. 1 písm. a) a § 15 odst. 1 InfZ tak, že žádost žadatele částečně odmítl v rozsahu interních pokynů, které směřují výlučně dovnitř povinného subjektu.

Poučení:

Proti rozhodnutí DPMB, a.s. o odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává správní ředitelce. Odvolacím orgánem proti rozhodnutí správní ředitelky je generální ředitel DPMB, a.s.

Přílohy: směrnice

S pozdravem